

# ¿QUÉ ES LA INFODEMIA?

# SAM

Programa Subregional  
para América del Sur



Organización  
Panamericana  
de la Salud



Organización  
Mundial de la Salud

OFICINA REGIONAL PARA LAS **Américas**

# La Presentación

- ¿Qué es la infodemia?
- ¿Cómo se propaga?
- ¿Por qué es peligrosa?
- ¿Qué se puede hacer?
- ¿Qué está haciendo la OPS/OMS?

# ¿Qué es la infodemia?

- un gran aumento del volumen de información relacionada con un tema particular, que puede volverse exponencial en un período corto
- una cantidad excesiva de información – en algunos casos correcta, en otros no
- que dificulta que las personas encuentren fuentes confiables y orientación fidedigna cuando las necesitan
- aparecen en escena la desinformación y los rumores, junto con la manipulación de la información con intenciones dudosas
- En la era de la información, este fenómeno se amplifica mediante las redes sociales, propagándose más lejos y más rápido, como un virus

# ¿Qué es la desinformación?

- La información falsa o incorrecta con el propósito deliberado de engañar.
- Puede afectar en gran medida todos los aspectos de la vida
- Muchas historias falsas o engañosas se inventan y difunden sin comprobar su veracidad ni calidad
- Gran parte de esta desinformación se basa en teorías de la conspiración
- Y parte de ella se introduce en el discurso predominante

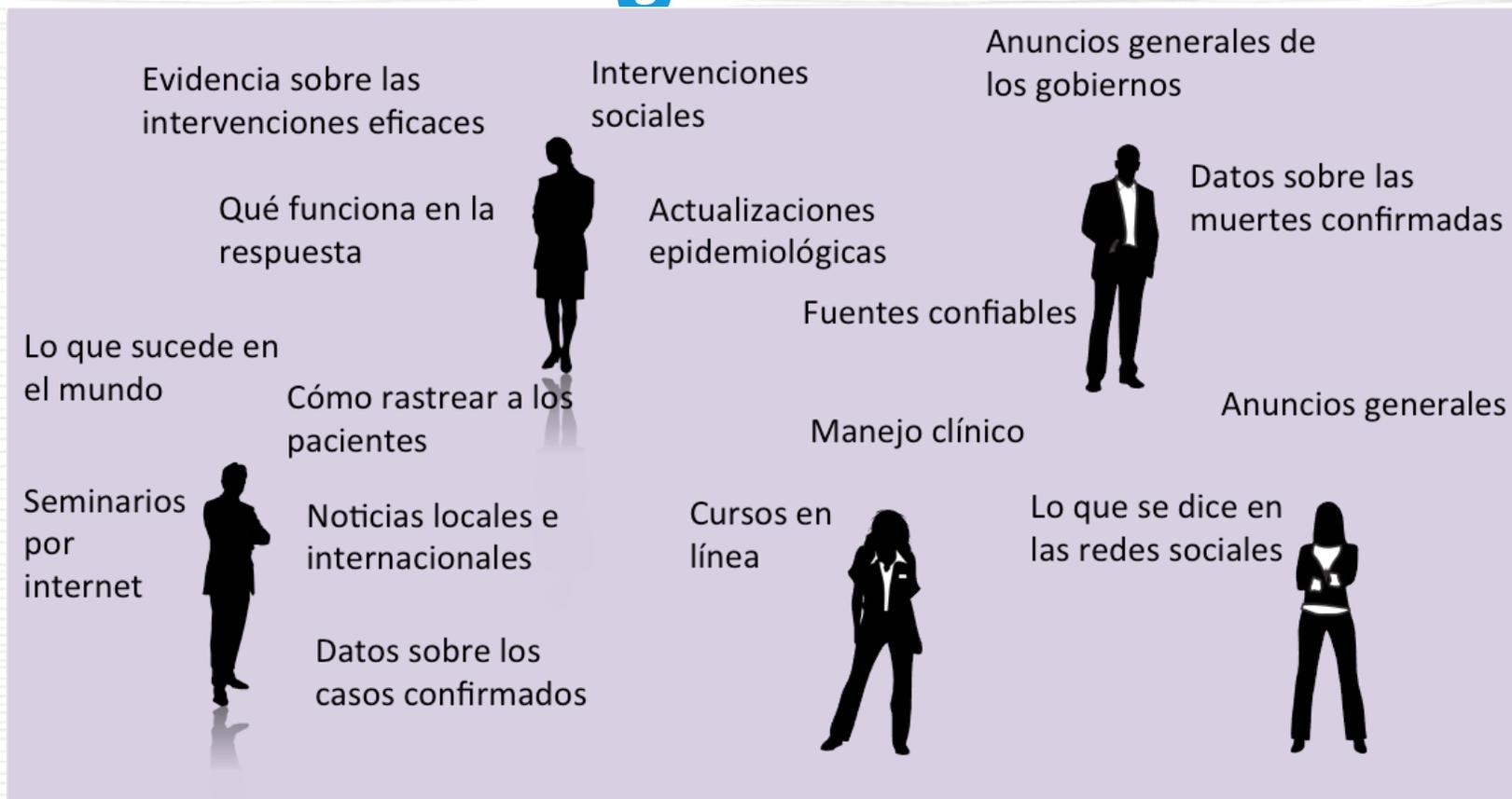
# ¿Qué es la desinformación – 2?

- información inexacta y falsa sobre todos los aspectos de la enfermedad, como el origen del virus, la causa, el tratamiento y el mecanismo de propagación
- dando lugar a cambios de comportamiento que pueden llevar a que las personas tomen mayores riesgos
- Todo esto hace que la pandemia sea mucho más grave

# El GRAN tamaño de la infodemia

- En un periodo de 30 días se han subido 361.000.000 videos en YouTube en las categorías de “COVID-19” y “COVID 19”
- En el mes de marzo, unos 550 millones de tuiteos incluyeron los términos coronavirus, corona virus, Covid19 o pandemia
- Y desde que comenzó la pandemia se han publicado cerca de 19,200 artículos en Google Scholar
- Hasta 70% de la población era consciente de lo que eran Covid19 y la pandemia

# ¿Qué tipo de información busca la gente?



# ¿Cómo contribuye la infodemia a la desinformación?

- El mayor acceso en el mundo a los teléfonos móviles con conexión a internet y a las redes sociales ha dado lugar a la PRODUCCION EXPONENCIAL DE INFORMACION y de las posibles modalidades para obtenerla, creando una INFODEMIA
- Un peligroso ciclo: la desinformación aumenta al mismo ritmo que las modalidades de producción y distribución de los contenidos
- Así que la propia infodemia acelera la desinformación y hace que perdure
- Estamos en una situación en la que se produce e intercambia mucha información en todos los rincones del mundo, la cual llega a miles de millones de personas
- Pero, ¿cuánta de esa información es correcta?
- Solo parte de ella

# La propagación de la desinformación: redes sociales

**Donde** Redes sociales en general

**Que** Según un análisis del Instituto Reuters, la mayor parte de la información errónea es "reconfigurada" en lugar de "fabricada". Esto también se refleja en las interacciones en las redes sociales.

**Cuando** Abril 2020

- Detalles**
- La mayor parte (59%) de la información errónea en la muestra (N = 225) implica reconfiguración, donde la información existente y, a menudo verdadera, es hilada, retorcida, recontextualizada o reelaborada. Se fabricó por completo menos información errónea (38%).
  - La información errónea reconfigurada representa el 87% de las interacciones con las redes sociales en la muestra; el contenido fabricado, el 12%.
  - Se tomaron muestras de 225 piezas de información errónea analizadas de un corpus de verificaciones de hechos en inglés, recopiladas por First Draft, centrándose en contenido calificado como falso o engañoso.

Figure 2: Reconfigured vs fabricated misinformation

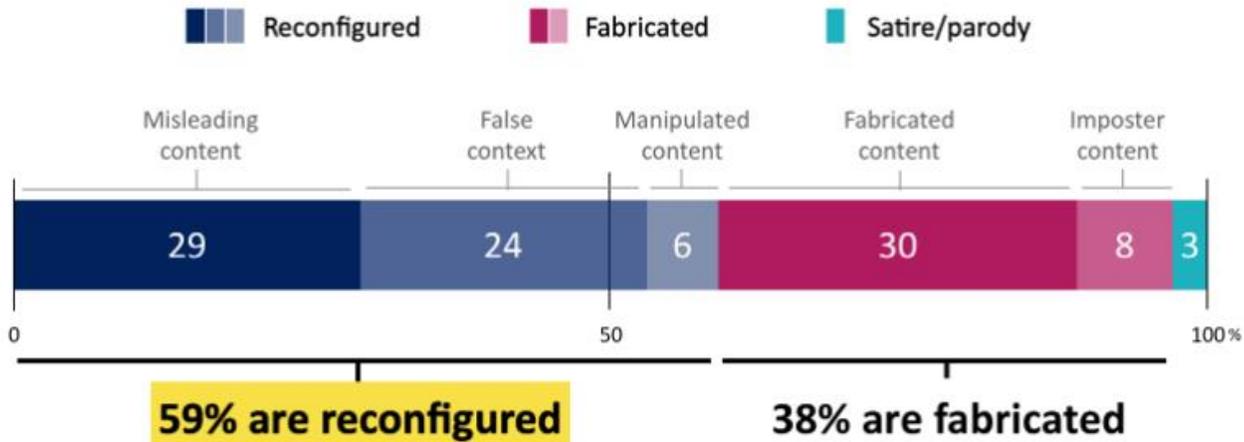


Figure 2 shows the proportion of reconfigured (N=133) and fabricated (N=86) misinformation in the sample (N=225) and the types of misinformation that constitute both reconfigured and fabricated misinformation.



# La propagación de la desinformación: Facebook

## Dónde

Facebook

## Qué

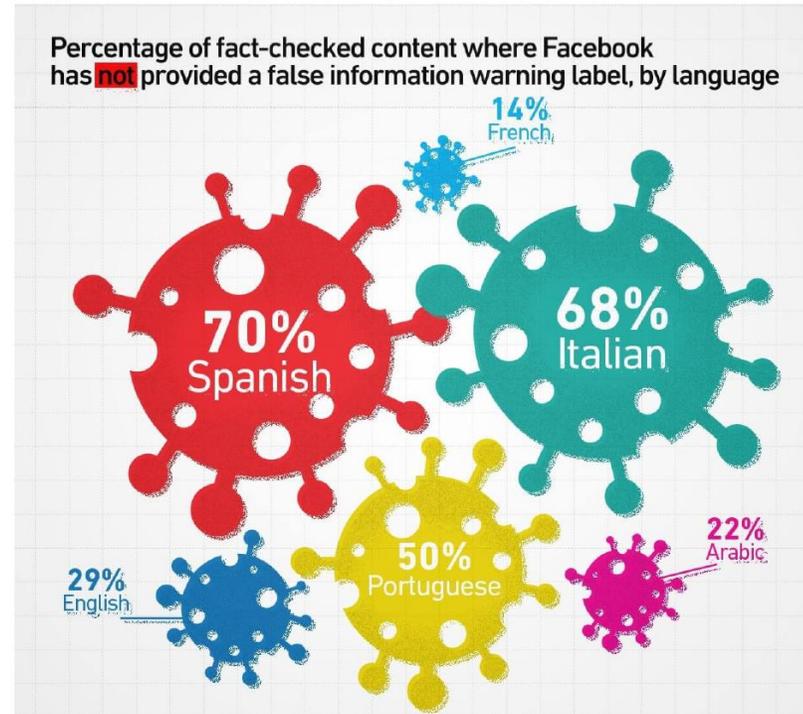
Los usuarios de habla italiana, española y portuguesa pueden correr un mayor riesgo de exposición a información errónea en Facebook.

## Cuándo

Avaaz [Report](#) of 15 April 2020

## Detalles

- Los usuarios de habla italiana, española y portuguesa parecen recibir significativamente menos etiquetas de advertencia de Facebook y, por lo tanto, corren un mayor riesgo de estar expuestos a información errónea.
- Esto es producto del análisis de 104 piezas de información errónea de COVID-19 en 6 idiomas diferentes que fueron calificadas como falsas y engañosas por verificadores de hechos independientes y de buena reputación y que podrían causar daño público.
- Esos 104 elementos de información errónea de COVID-19 se compartieron 1,7 millones de veces en Facebook y se vieron aproximadamente 117 millones de veces.
- El 41% de este contenido de información errónea permaneció en la plataforma sin etiquetas de advertencia. El 65% de esto había sido desacreditado por socios del propio programa de verificación de datos de Facebook.
- **En el momento del informe, Facebook aún no había emitido etiquetas de advertencia sobre el 68% del contenido en italiano y el 70% del contenido en español examinado, en comparación con el 29% del contenido en inglés.**
- La plataforma puede demorar hasta 22 días en degradar y emitir etiquetas de advertencia.



# La propagación de la desinformación: Twitter

Dónde

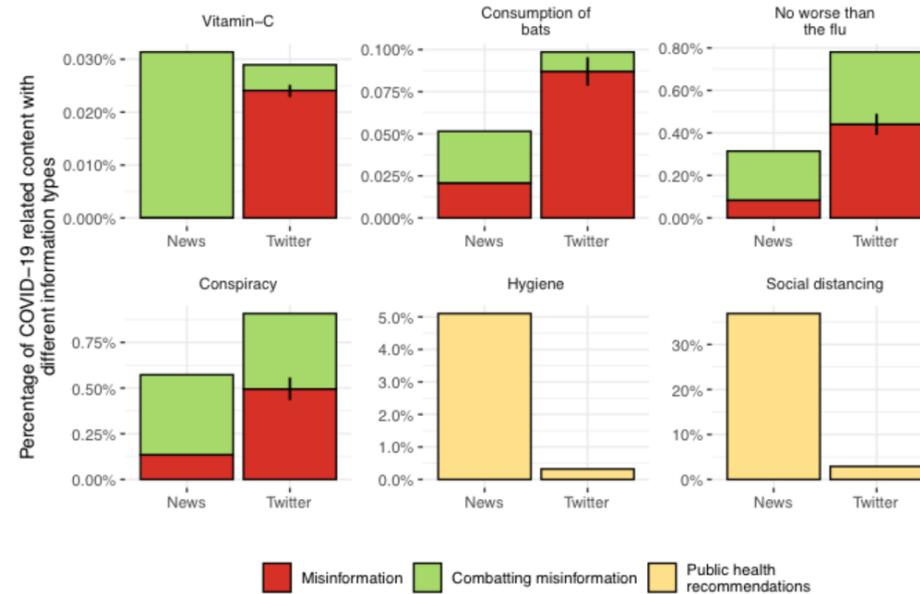
Twitter

Qué

Es más probable que la información errónea prospere en Twitter en comparación con los medios de comunicación.

Detalles

- Comparativamente, circula más información errónea en Twitter, mientras que los medios de comunicación tienden a reforzar las recomendaciones de salud pública como el distanciamiento social.
- La exposición a las redes sociales se asocia con percepciones erróneas con respecto a hechos básicos sobre COVID-19, mientras que lo contrario es cierto para los medios de comunicación.
- Las percepciones erróneas se asocian con un menor cumplimiento de las medidas de distanciamiento social.
- En las Américas, el 70% de todos los tuits fueron producidos por personas mayores de 35 años; le siguió el grupo niños y adolescentes (menores de 17 años), con un 20%. Las etiquetas relacionadas con la pandemia más utilizadas fueron #pandemia y #aplanarlacurva



**FIGURE 1.** RELATIVE FREQUENCIES OF COVID-19 RELATED INFORMATION. FIGURE 1 PLOTS THE PERCENTAGE OF ALL COVID-19 RELATED CONTENT THAT INCLUDES REFERENCE TO A PARTICULAR THEME. CONFIDENCE INTERVALS ARE SHOWN ONLY FOR THE TWEETS WHERE A RANDOM SAMPLE WAS MANUALLY CATEGORIZED AND THE RESULTS EXTRAPOLATED TO ALL TWEETS IN THE CORPUS.

# La propagación de la desinformación: redes sociales

**Dónde**

En línea

**Qué**

El 82% de las primeras publicaciones de COVID-19 en línea fueron inexactas

**Cuándo**

Enero-Abril 2020

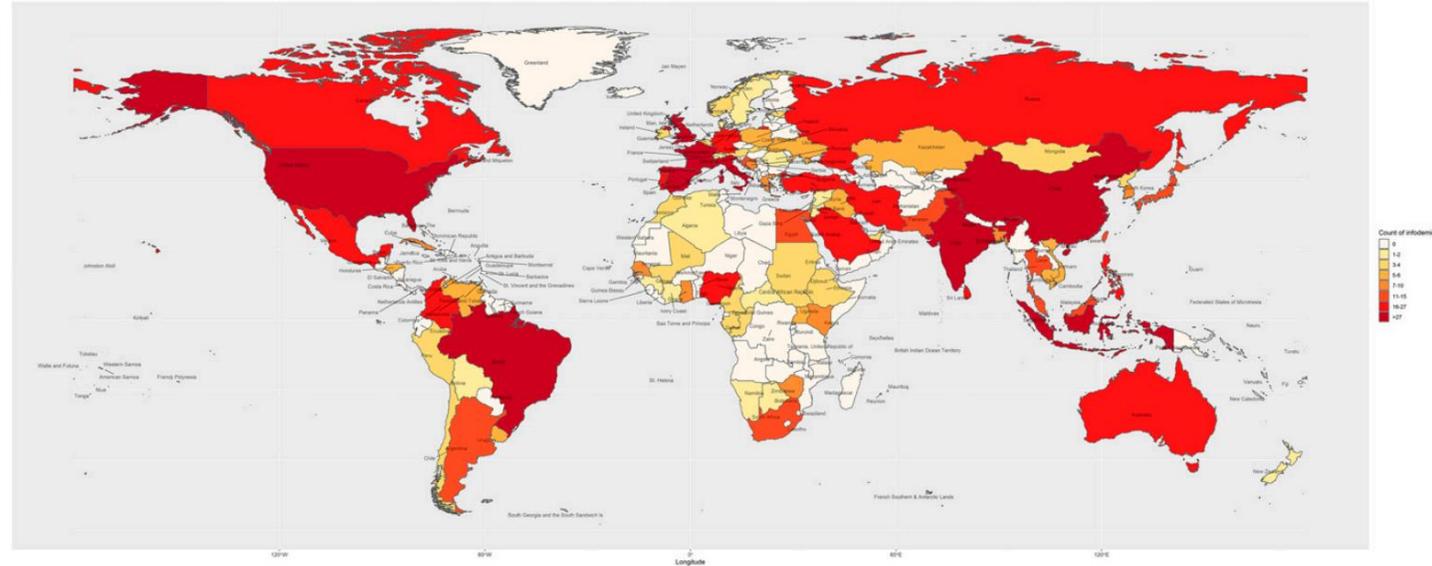


FIGURE 1. Distribution of rumor, stigma, and conspiracy theories related to COVID-19 identified during the study, 2020.

**Detalles**

- El artículo identificó 2,311 informes de rumores, estigmatización y teorías de conspiración en 25 idiomas en 87 países. De los 2,276 informes para los que se disponía de calificaciones de texto, 1,856 afirmaciones eran falsas (82%).
- Dichas afirmaciones erróneas estaban relacionadas con enfermedad, transmisión y mortalidad (24%), medidas de control (21%), tratamiento y curación (19%), causa de la enfermedad, incluido el origen (15%), violencia (1%) y diversos (20%). %).
- También: [https://www.upi.com/Health\\_News/2020/08/10/82-of-early-online-COVID-19-posts-were-rumors-conspiracy-theories/1261597088377/?ur3=1](https://www.upi.com/Health_News/2020/08/10/82-of-early-online-COVID-19-posts-were-rumors-conspiracy-theories/1261597088377/?ur3=1)

# También: la explosión del número de publicaciones científicas durante la pandemia

## Fuente

Nature

## Qué

- Más de 4000 estudios en preimpresión al 7 de mayo.
- El tiempo de publicación se redujo casi a la mitad en algunos casos

### PREPRINT SURGE

The major preprint servers have posted thousands of studies related to the coronavirus since the outbreak began.

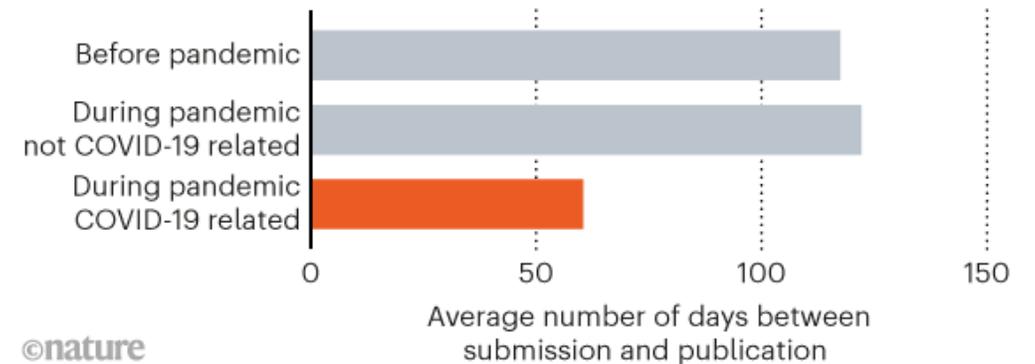


©nature

Preprints containing the words COVID-19 or SARS-CoV-2. Data as of 7 May.

### RAPID REVIEW

Peer-reviewed journals have accelerated publication of studies on the coronavirus. One analysis of 14 titles, mainly in virology, found that the time to publish had dropped from 117 to 60 days.



©nature

# La explosión del número de publicaciones científicas durante la pandemia

Fuente

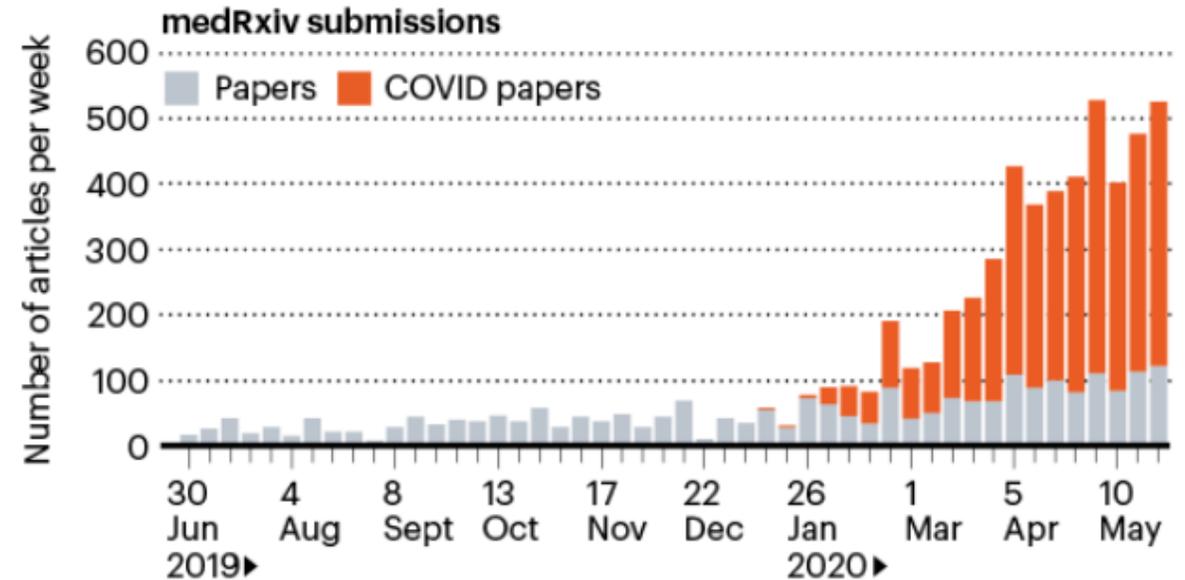
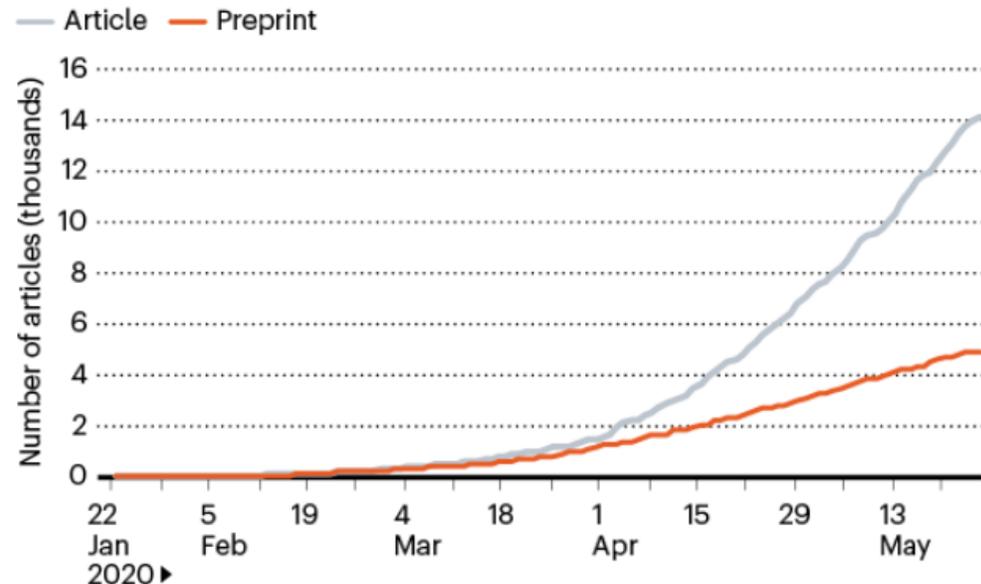
Nature

Qué

El crecimiento de medRxiv (servidor de preimpresión) se debió casi en su totalidad a los más de 3.700 documentos COVID-19 que alberga

## TORRENT OF PREPRINTS

Around one-quarter of the scientific articles that relate to COVID-19 are preprints, by one estimate. Many appeared at medRxiv, a site for medical preprints, which has grown hugely as a result of the pandemic. Some were posted on bioRxiv and other preprint servers.



# La propagación de la desinformación: Italia

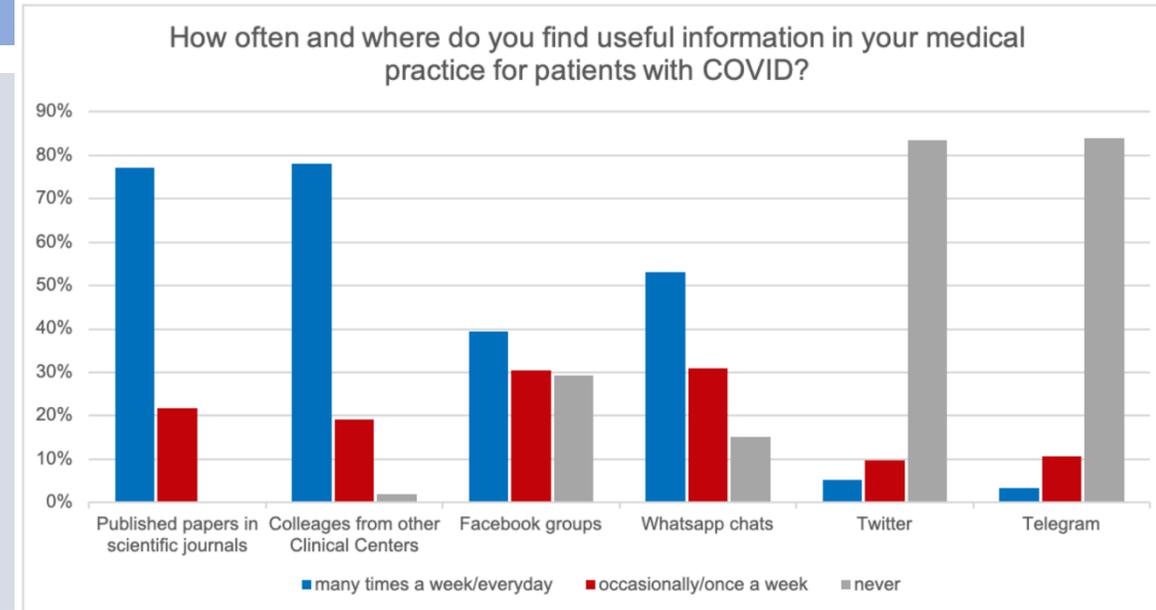
**Donde**

Italia

**Qué**

Durante la pandemia, muchos **médicos** reaccionan a la necesidad de actualizaciones **buscando información a través de fuentes no convencionales**, además de revistas académicas.

Los datos obtenidos de compañeros que trabajan en diferentes centros, grupos de Facebook y chats informales de Whatsapp parecen ser muy valorados y fiables (figura de la derecha).



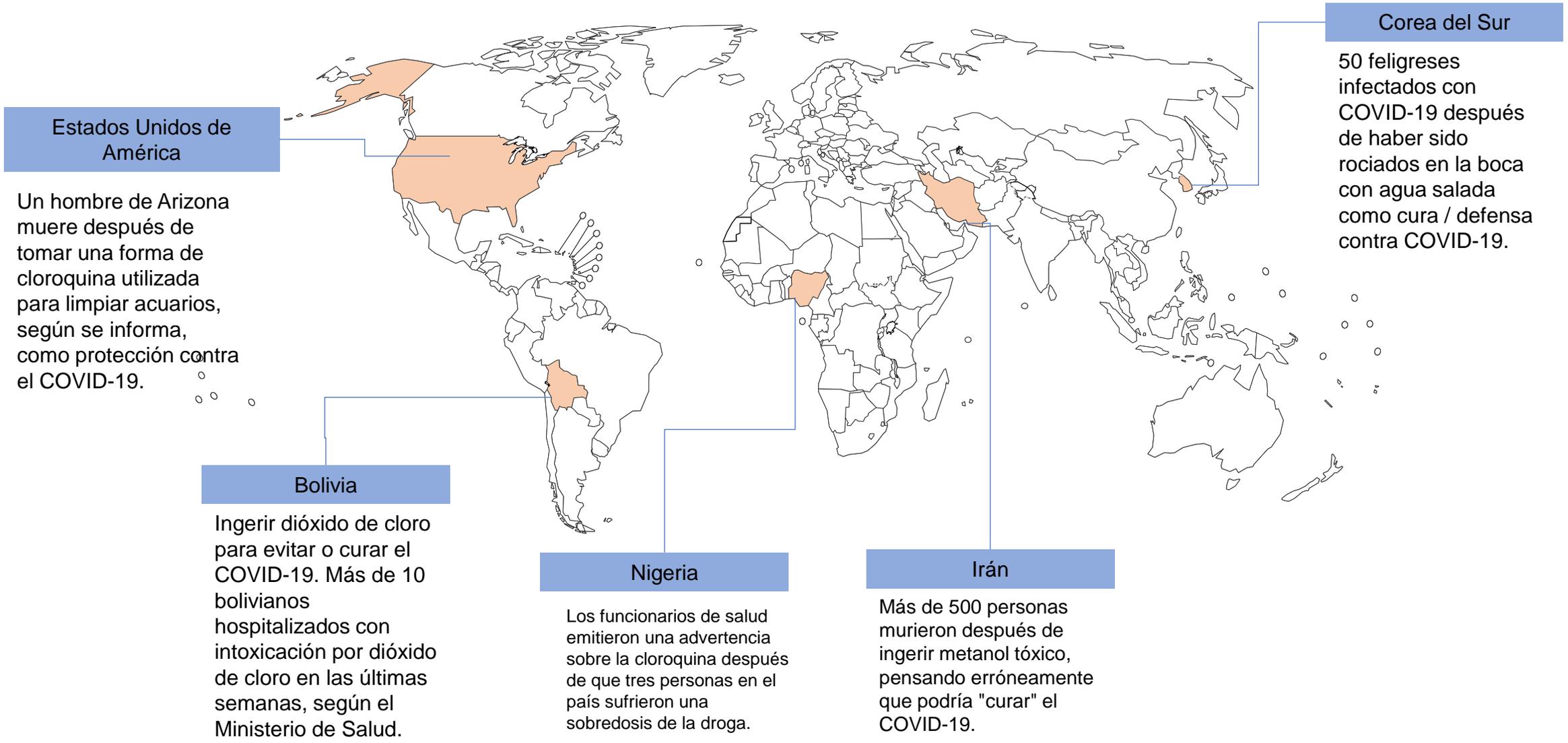
**When**

Encuesta de Abril 2020

**Details**

- Encuesta, N = 369, médicos italianos, la mayoría especialistas en Enfermedades Infecciosas, Medicina Interna o Enfermedades Respiratorias o Cuidados Intensivos.
- El 70% informó que el uso de las redes sociales para buscar información médica aumentó durante la pandemia.
- El 39% consultó constantemente los grupos de Facebook y el 53% los chats de Whatsapp.
- El 47% informó que la información compartida en las redes sociales tuvo un impacto constante en su práctica diaria.
- No se encontraron diferencias en el uso de las redes sociales entre grupos de edad o especialidades médicas.

# Consecuencias dañinas de la desinformación



# Consecuencias dañinas de la desinformación

**Dónde**

Bolivia

**Qué**

Ingerir dióxido de cloro para evitar o curar COVID-19

**Cuando**

Junio 2020



Purchasing chlorine dioxide in a pharmacy in Cochabamba, Bolivia, this month. Jorge Abrego/EFE, via Alamy

**Fuente**

“Al menos 10 bolivianos han sido hospitalizados por intoxicación por dióxido de cloro en las últimas semanas, según el Ministerio de Salud”.

<https://www.nytimes.com/reuters/2020/07/21/world/americas/21reuters-health-coronavirus-bolivia-chlorine-dioxide.html>

Imagen izquierda: <https://www.nytimes.com/2020/07/23/world/americas/chlorine-coronavirus-bolivia-latin-america.html>

Imagen derecha: [https://avaazimages.avaaz.org/facebook\\_coronavirus\\_misinformation.pdf](https://avaazimages.avaaz.org/facebook_coronavirus_misinformation.pdf)

**FALSE CLAIM**

“[Good News: Coronavirus is destroyed by Chlorine Dioxide](#)”<sup>11</sup>

The false claim that chlorine dioxide cures the virus. (6,368 best available Interactions and 199,362 estimated views)

**6,368** best available Interactions

**199,362** estimated views



See Notice

KERRIRIVERA.COM

Good News: Coronavirus Destroyed By Chlorine Dioxide - Kerri Rivera

93

13 Comments 84 Shares

Like

Share

# ¿Por qué la infodemia puede empeorar la pandemia?

- Dificulta que las personas, los encargados de tomar las decisiones y el personal de salud encuentren fuentes confiables y orientación fidedigna cuando las necesitan. Entre las fuentes figuran las aplicaciones para teléfonos móviles, las organizaciones científicas, los sitios web, los blogs y las personas influyentes, entre otras.
- Las personas pueden sufrir ansiedad, depresión, agobio, agotamiento emocional y sentirse incapaces de satisfacer necesidades importantes.
- Puede afectar los procesos decisorios cuando se esperan respuestas inmediatas, pero no se asigna el tiempo suficiente para analizar a fondo los datos científicos.
- No hay ningún control de calidad en lo que se publica y, a veces, tampoco lo hay en la información que se utiliza para adoptar medidas y tomar decisiones.
- Cualquier persona puede escribir o publicar algo en internet (podcasts, artículos, etc.), en particular en los canales de las redes sociales (cuentas de personas e instituciones).

# ¿Cómo pueden las personas ayudar en la lucha contra la infodemia sobre la COVID-19?

- Confíe en la OPS/OMS
- Reconozca los datos científicos
- Evite las noticias falsas
- Apoye la ciencia abiertamente
- Determine si la información realmente tiene sentido, aun cuando provenga de una fuente segura y haya sido compartida anteriormente
- Notifique los rumores perjudiciales
- Proteja la privacidad
- Datos abiertos (de calidad)

# ¿Cómo pueden las personas ayudar en la lucha contra la infodemia sobre la COVID-19? - 2

- Si no puede confirmar la fuente de la información, su utilidad o si ha sido compartida antes... **es mejor que no la comparta**
- Corrobore que la información ha sido compartida antes por otras personas
- Participe de forma responsable en las conversaciones sociales
- Continúe colaborando
- Intercambie información de forma responsable
- Corrobore la fuente, en particular en los hilos de WhatsApp o Twitter
- Si la información no ha sido confirmada, es preferible que no la comparta
- Siga aprendiendo

# ¿Cómo está haciendo frente la OPS/OMS a la infodemia durante la pandemia de COVID-19?

# La propagación de desinformación: lo positivo de OPS/OMS

**Dónde**

Europa

**Qué**

La OMS determina en gran medida las tendencias de búsqueda en Europa.

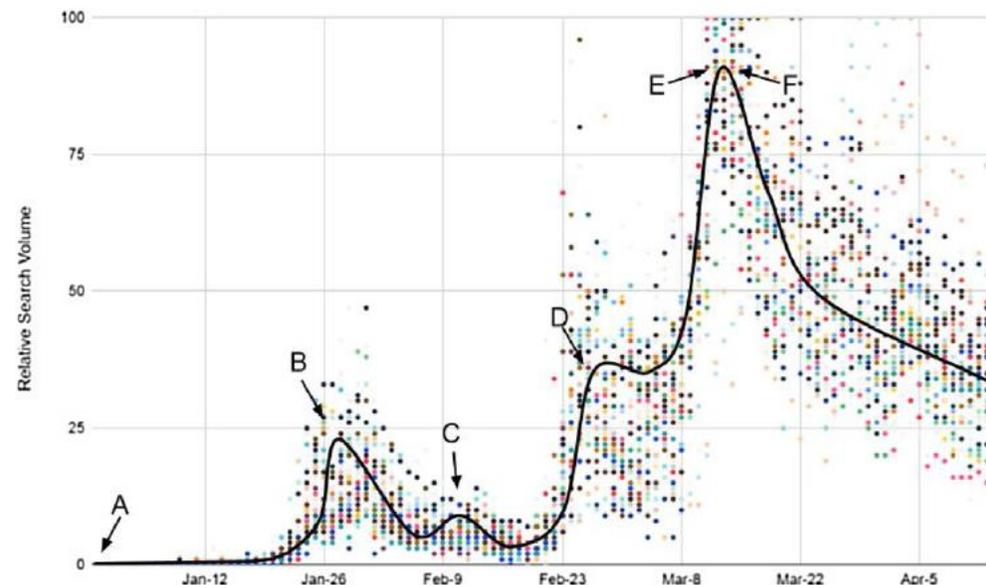
Las búsquedas en línea de COVID-19 en Europa tienen una correlación débil con la epidemiología, pero **están fuertemente correlacionadas con los anuncios internacionales de la OMS** (consulte los picos en la Figura de la derecha).

**Cuándo**

Artículo publicado en Julio 2020

**Detalles**

- Las tendencias de búsqueda parecen seguir los anuncios de los principales medios internacionales en lugar de la epidemiología nacional.
- El estudio analizó 40 países europeos, el mayor grupo de muestras jamás analizado para un estudio COVID-19 en línea.
- El estudio desafía los estudios anteriores de Google Trends y enfatiza el papel de la OMS en la concienciación sobre una nueva enfermedad.
- Desafía la evidencia científica actual sobre COVID-19: Husnayain et al., 2020; Li et al., 2020; Lin et al., 2020; Mavragani, 2020; Walker et al., 2020.



**Figure 2.** A scatter plot of the relative online search volumes for Coronavirus of 40 European countries from December 31, 2019 to April 13, 2020. A line of best fit is drawn to show the similarities of the trends. Points marked A, B, C, D, E and F signify announcements from the World Health organization (WHO). (A) On December 31 a pneumonia of unknown cause was first reported to WHO. (B) On January 30, WHO declared COVID-19 a “Public Health Emergency of International Concern”. (C) On February 11, WHO announced “COVID-19” as the name for the new coronavirus disease. (D) On February 24, a WHO-led team of experts travelled to Italy. (E) On March 11, WHO declared COVID-19 a pandemic. (F) on 13 March, Europe was declared the epicenter of the pandemic.

# Cómo combatir la infodemia: Escuchar las redes sociales

## Qué

Rastree, analice y responda a las conversaciones públicas de manera oportuna.



## Cómo

- La IA analiza las redes sociales, los medios de comunicación en línea, los foros en línea, ...
- Los analistas humanos contextualizan temas, patrones y lenguaje emocional identificado por IA.

## Por qué

Comunicación oportuna, relevante y personalizada sobre:

- temas emergentes (es decir, rumores o desinformación)
- lenguaje emocional
- brechas de conocimiento

### Ejemplo de impacto: tema de “inmunización” de COVID-19

13-26 de abril (2 semanas)

Incremento **temático promedio semanal** incluyendo menciones a OMS



**+51%**

25 abril

Intervención

OMS:

Guías Técnicas y Comunicacionales



28 abril-10 mayo (2 semanas)

Disminución **temática promedio semanal** incluyendo menciones a OMS



**-30%**

# Qué está haciendo la OPS/OMS frente a la infodemia

- **La Red de Información sobre Epidemias** de la OMS (EPI-WIN) tiene por objeto dar a todos acceso a orientación e información que sean oportunas, correctas, fáciles de entender y procedentes de fuentes confiables sobre eventos de salud pública y brotes
- **OPS/OMS está estableciendo asociaciones y colaboraciones** para apoyar la respuesta frente a la infodemia
- El equipo de OPS/OMS que está dando seguimiento a la infodemia está trabajando con ahínco para contrarrestar los rumores mediante **“información para desmentir mitos”**, así como **sesiones en vivo de preguntas y respuestas**
- **OPS/OMS también está colaborando con las empresas de motores de búsqueda**, redes sociales y digitales —Facebook, Google, Tencent, Baidu, Twitter, TikTok, Weibo, Pinterest, entre otras
- A través de Instagram y YouTube, entre otras vías, OMS está entablando **contacto con personas influyentes**, sobre todo de la Región de Asia y el Pacífico

# El papel de OPS/OMS en la gestión de la infodemia

01

Apoyar a los países que se adaptan y se preparan para este nuevo cambio de paradigma

02

Tratar la lucha contra la infodemia COVID-19 como una disciplina científica a la par con la comprensión de la propagación de la enfermedad en sí; asegurar recomendaciones basadas en evidencia

03

Formar alianzas estratégicas en todos los sectores, incluidos, entre otros, los sectores de redes sociales y tecnología, la academia y la sociedad civil.

04

Proporcionar un marco de respuesta infodemica para convocar y coordinar todos los esfuerzos.

LIVE WEBINAR

AN AD HOC WHO TECHNICAL CONSULTATION

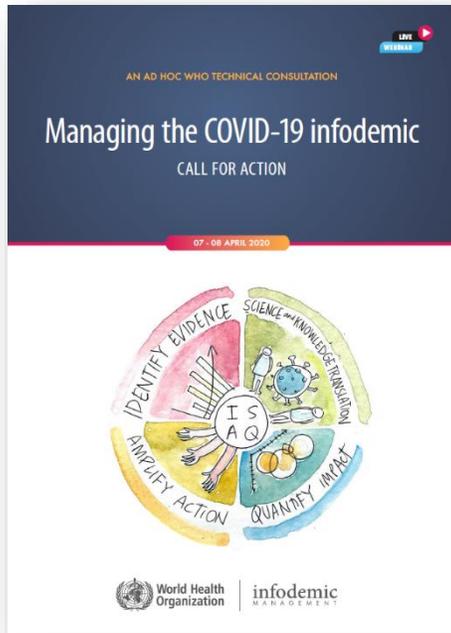
## Managing the COVID-19 infodemic

CALL FOR ACTION

07 - 08 APRIL 2020

World Health Organization | infodemic MANAGEMENT

# 1. Crear el marco y el plan de acción



- ✓ 50 global actions
- ✓ Artículo del JMIR sobre matriz infodémica
- ✓ Informe semanal de inteligencia infodémica
- ✓ Informes mensuales de temas infodémicos
- ✓ Fondos de Solidaridad y asociaciones con ONU
- ❑ Observatorio infodémico
- ❑ Centro mundial de desinformación

# 2. Crear la ciencia

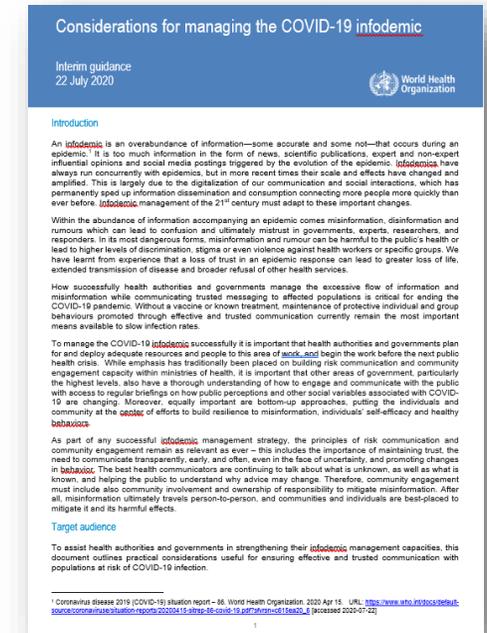


- ✓ 1ª conferencia de infodemiología
- ✓ Convocatoria conjunta de artículos de 5 revistas
- ❑ Comunidad de práctica e investigación
- ❑ Agenda de investigación con revisiones sistemáticas en tiempo real
- ❑ 5 informes de política

# 3. Crear la profesión



# 4. Crear caja de herramientas para países



- ✓ Guía temporal para el manejo infodémico para los países
- ❑ Escuchas de medios sociales y digitales en países

# Fuentes de información fiables

- Portal de la OPS sobre COVID-19
- Portal de la OMS sobre COVID-19
- Orientación sobre COVID-19 y últimas investigaciones en las Américas (OPS/OMS)
- Vitrinas del conocimiento sobre la COVID-19 (OPS/OMS y BIREME)



- Reconocimientos:

- El equipo de EPI-WIN en OMS Geneva: *Sylvie Briand | Tim Nguyen | Tina Purnat | Ioana Ghiga | Alexandra Hill | Elisabeth Wilhelm | Viviane Bianco | Candida Connor | Melinda Frost | Sarah Hess | Judith Van Holten | Vicky Houssiere | Ivan Ivanov | Rosamund Lewis | Shi Han Liu | Romana Rauf | Aicha Taybi*
- El equipo de Gestión de Incidentes de OPS Washington: Dra. Carissa Etienne, Dr. Ciro Ugarte, Dr. Sylvain Aldighieri, Dr. Jarbas Barbosa, Dr. Marcos Espinal; el Departamento de Comunicación, Leticia Lynn, Sebastian Oliel y Ashley Baldwin; y el equipo del Departamento de Evidencia e Inteligencia: Sebastián García y Marcelo D'Agostino